



Bild: FRIDA WINTER

**INTE FÖRVÄNAD.** "Revisorernas påpekande är i sin ordning", säger kommunstyrelsens ordförande Anneli Hulthén. Men hon ser fram emot nästa år. "Vi har satt höga och tydliga mål", säger hon.

# Göteborgs ledning får kraftig kritik

## Anneli Hulthén: Vi har försökt göra ett ordentligt jobb

**GÖTEBORG:** Kritiken mot kommunstyrelsen kom inte som en överraskning. Politikerna anade och tillförordnade stadsdirektören Bengt Delang var förberedd.

– Skattebetalarna har rätt att kräva ordning och reda, inte minst här, säger han.

Bristande samordning, styrning och intern kontroll. Det är, i korthet, orsaken till att kommunstyrelsen får en erinran. Det är allvarlig kritik för att komma från Stadsrevisionen.

– Det är naturligtvis väldigt tråkigt med tanke på att vi har försökt göra ett ordentligt jobb. Vi har satt ribban högt. Jag hade önskat och

hoppats att revisionen hade sett det arbete vi har gjort, säger kommunstyrelsens ordförande Anneli Hulthén (S).

– Men jag tycker i och för sig att revisorernas påpekanden är i sin ordning, säger hon. Därför förutsätter vi att Stadsledningskontoret ger svar på kritiken samtidigt som vi får en handlingsplan för självdeklarationen.

För kommunstyrelsen gick självdeklarationen mycket i rött, det vill säga varningsljus. Den 28 mars ska tillförordnade stadsdirektören Bengt Delang presentera handlingsplanen.

**REDAN NÄR HAN** tillträdde för tre månader sedan fick han veta att det fanns brister. Bilden har stärkts ef-

ter hand som arbetet pågått med att hantera problemen och förändra organisationen.

– Det handlar om övergripande

**"Kommunstyrelsen och stadens skattebetalare har rätt att kräva att det är ordning och reda"**

BENGT DELANG,  
tf stadsdirektör

styrning och ledning. Att enskilda delar inte fungerar är alltid högsta ledningens ansvar. Jag behövde inte revisionen för att inse att vi var dåliga på ärendehantering och styrning, säger Bengt Delang och tillägger:

– Kommunstyrelsen och stadens skattebetalare har rätt att kräva att det är ordning och reda, inte minst här. Men det tar tid att få allt att fungera fullt ut.

Kommunstyrelsens vice ordförande Jonas Ransgård (M) säger:

– Vi har jagat enskilda ärenden och undrat vad som har hänt med dem, så vi har varit införstådda med att det inte har fungerat så som vi skulle vilja. Men jag har inte uppfattat det som så omfattande.

**EN SKÄRPNING ÄR** nödvändig, enligt Ransgård:

– En förutsättning för att vi ska kunna säga till nämnder och styrelser att de ska följa de regler och

bestämmelser vi har, är att vi gör det själva. Vi betraktas ju som ordningsmän i klassen och då kan vi inte komma sent till lektionerna.

Om skandalen kring ungdoms-satsningen Upp avspeglar bristerna vet inte Jonas Ransgård:

– Spontant uppfattar jag det som att vi fick direkt felaktiga uppgifter redovisade. Det upplever jag som en delvis annan sak.

Helene Odenjung (FP) är inte heller säker:

– Det kan det vara, det är svårt att säga.

När hon tittar på de punkter som Stadsrevisionen nu kritiserar är det inte så mycket nytt.

– Dels har det varit påpekanden tidigare, och jag trodde någonstans att det hade blivit bättre. Samtidigt har annat – som Upp – visat att andra saker fallerat. Det är bekymmersamt. Vi måste bli bättre.

**DAVID LEGA (KD)** säger att det viktigaste är att politikerna får rätt information.

– Det var problemet med Upp. Vi fick inte det. Det är en utgångspunkt för att kunna fatta riktiga beslut.

Anneli Hulthén säger att hon ser fram emot nästa år då hon vill att internkontrollen ska upprepas så att det går att se om verksamheten gör ett bättre arbete.

– Vi ska mäta oss med oss själva. Vi har satt höga och tydliga mål, säger Anneli Hulthén.

JAN HÖGLUND OCH  
GUNILLA GRAHN-HINNFORSS  
031-62400 nyheter@gp.se

## Experterna om kritiken:



**Andreas Bågenholm, statsvetare, Göteborgs universitet:**

– Det är anmärkningsvärt att kommunstyrelsen har så dålig kontroll. God revision är en förutsättning för att undvika mutkultur och korruption.

– Ur symboliskt perspektiv är det viktigt att man ger intrycket av att man tar de här problemen på fullaste allvar, och det är politikerna som har ansvaret. Det är viktigt att alla får klart för sig att det finns en politisk vilja och ett politiskt samförstånd. Annars får man lätt intrycket att man har de här slappa reglerna för att det på något sätt gynnar en själv.



**Marie Demker, professor i statsvetenskap, Göteborgs universitet:**

– Det här är allvarligt och skadar Göteborgs varumärke ännu mer. Det är ändå KS vi talar om. Göteborg är en komplex kommun med väldig bredd och det finns ett tjänstemannavälde där tjänstemannen har övertaget. Då är det svårt för en politiker att se när det går fel.

– Även om man försöker förändra saker så är det lätt att falla tillbaka i gamla mönster. Det vilar ett stort ansvar på förvaltningscheferna. De och politikerna måste en hitta en väg tillsammans.



**Staffan Dopping, kommunikationskonsult:**

– Jag tror rent generellt att hela korruptionshärvan beror på bristande kontakt mellan politiker och tjänstemän där tjänstemännen får klä skott. I stället måste de lära känna varandra utan prestige. Båda behöver varandra men är dåliga på att samtala. Revisorernas kritik har jag ingen uppfattning om. Men den skadar ytterligare Göteborgs varumärke.

– Göteborg behöver göra något som man aldrig gjort tidigare - en stor workshop. Det handlar om tusentals möten, stora som små. Nummer ett är att prata med varandra på ett nytt sätt. Det här är svårare att reda ut än många tror och tar säkert tio år.

MARIE HEBELIUS SVAHN  
031-62 40 00 marie.hebelius-svahn@gp.se

### Inte första gången

■ Redan förra året riktade stadsrevisionen kritik mot kommunstyrelsen på en rad punkter.

■ Stadsrevisionen är kritisk för att dessa rekommendationer inte följts upp. Förklaringen som lämnas är att stadsledningskontoret håller på med en omorganisation och att den dragit ut på tiden.

■ Kritiken i år sammanfattas i en erinran som på revisionspråk innebär kraftig kritik.

■ Stadsrevisionen nämner tre områden som har brister:

1) styrning och utveckling av ärendeprocesser, kort sagt se till att fullmäktige får rätt ärende i rätt tid och att inget tappas bort på vägen.

2) intern styrning och kontroll, bland annat har stadsledningskontoret saknat verksamhetsplan under 2011 vilket gör det svårt att följa upp verksamheten

3) inköp och upphandling, bland annat saknas samordning och styrdokument för inköp och tydliga rutiner för de som arbetar med upphandlingar. Ett alltför stort ansvar läggs på enskilda tjänstemän. Organisationen gjorde förra året upphandlingar för 650 miljoner kronor, varav en stor del handlar om IT.

■ Även bolaget Gotevent och arkivnämnden får en erinran av stadsrevisionen.